

La Carrera de la Quimioterapia

por Stanley E. Bammel, www.harbingersoftheapocalypse.com

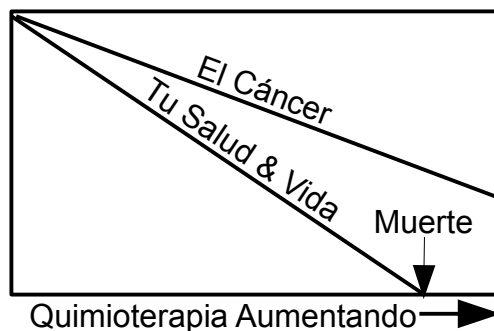
Difícilmente puede haber buenas noticias si uno es diagnosticado con el cáncer, pero algunos enfoques parecen ofrecer probabilidades mucho mejores que otros, pero por supuesto ninguna garantía. Hay muchos tratamientos prometedores alternativos contra el cáncer¹ con probabilidades de éxito, que siempre parecen ser enérgicamente opuestos por la industria del cáncer². Algunos son muy caros, otros requieren un nivel casi imposible de esfuerzo y compromiso, y para algunos es difícil encontrar los suministros o las habilidades necesarias. He elegido estos a continuación porque creo que son una combinación³ efectiva y alcanzable de lo convencional y lo alternativo, sin "hacer olas" demasiado.

Uno de los principales tratamientos para el cáncer es la quimioterapia convencional, con sus efectos secundarios horribles y toxicidad extrema.⁴ Así, se convierte en una carrera entre la destrucción del cáncer y la destrucción de tu salud y tu vida. Si ganas la carrera, te curas, y si no, por supuesto mueres. Sé de muchos que han perdido la carrera y pocos que han ganado. ¿Cuántos casos conoces tu?

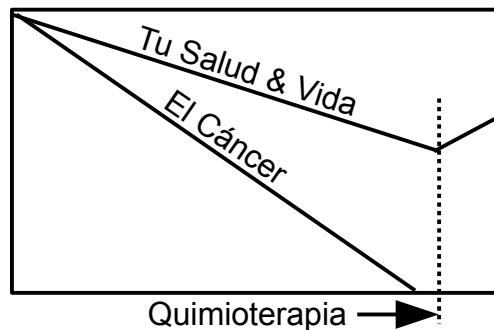
Un tratamiento del cáncer debería ser considerado exitoso sólo si el paciente se recupera para una vida normal. Pero me parece ridículo que se cuenta como éxito si el paciente sobrevive 5 años o más⁵, no importa que tan enfermo estaba, y al siguiente día muere. Aun bajo esta definición extremadamente deficiente, la quimioterapia tiene sólo el 2% de éxito^{6,7}, asombroso para un tratamiento tan promovido. La tasa de remisión espontánea de cáncer no se sabe, pero si fuera superior al 2%, en un sentido estadístico sería mejor no hacer nada. Si estas tasas abismales son correctas (no me crean, pero compruébalo por ti mismo), ¿qué persona racional podría decir que es sabio, aparte del sufrimiento y el dolor? El Dr. Hardin Jones afirma que "las víctimas de cáncer sin tratar viven hasta cuatro veces más que las⁸ tratadas por la quimioterapia."

No hay duda de que la quimioterapia es muy eficaz en destruir cáncer⁹, pero por lo general destruye tu salud y vida aún más rápido. ¿No es ganar la carrera todo lo que importa, y pueden ser mejoradas las probabilidades significativamente? Sí, pero en parte fuera de la medicina convencional.

1. El uso de mega-nutrición. El Internet parece demostrar que los suplementos nutricionales suelen ser menospreciados por los oncólogos porque creen que van a frenar la destrucción del cáncer o interferir de otra manera en la quimioterapia¹⁰. Pero ganar la carrera es lo único que importa, incluso si se necesita más tiempo. En los casos que conozco, el paciente no se enferma mucho por cada tratamiento, se recupera rápidamente, no pierde mucha fuerza, incluso el pelo puede no caerse. De esta manera, la quimioterapia se puede continuar mucho más tiempo hasta que se destruya todo el cáncer.



Perder la Carrera Parece ser el Resultado mas Común



Si Tu Ganas la Carrera

1 <http://www.cancertutor.com/> (Un amplio análisis de los tratamientos alternativos para el cáncer.)

2 <http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2011/04/23/dr-nicholas-gonzalez-on-alternative-cancer-treatments.aspx>

3 <http://www.harbingersoftheapocalypse.com/hoa/index.php/health-and-medical-paradigms/>

4 <http://www.cancer.gov/cancertopics/coping/physicaleffects/chemo-side-effects>

5 http://en.wikipedia.org/wiki/Five-year_survival_rate

6 http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/15630849?ordinalpos=1&itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_RVDocSum

7 <http://weeksmid.com/2009/01/success-rate-of-chemotherapy-21-hunh/>

8 http://www.rethinkingcancer.org/resources/magazine-articles/2_1-2/cancer-cures-more-deadly-than-disease.php

9 <http://www.cancerresearchuk.org/cancer-help/about-cancer/treatment/chemotherapy/about/how-chemotherapy-works>

10 <http://www.cancer.gov/ncicancerbulletin/archive/2009/081109/page6>

Además, algunas investigaciones indican que los suplementos pueden realmente hacer la quimioterapia más eficaz en destruir el cáncer, que obviamente sería mucho mejor.¹¹

Si el oncólogo estuviera de acuerdo, yo colaboraría con él, pero también haría mi propia investigación a fondo para asegurarme de que el fuera realmente de apoyo y conocería la mega-nutrición. Tendría cuidado si el dijera que una buena dieta sería suficiente, o suplementos mínimos serían suficientes.

En caso de que el oncólogo no fuera de total apoyo, la forma menos disruptiva sería aceptar la quimioterapia convencional, y usar suplementos nutricionales sin informarle. También conozco un médico que comprende plenamente los beneficios y proporciona las vitaminas y otros nutrientes por vía intravenosa. Esto es una manera aún más eficaz, y se suministra antes y después de la quimioterapia. En los casos que conozco, los resultados han sido buenos y el oncólogo tiende a hacer comentarios como "los recuentos sanguíneos no deben ser tan buenos", y el paciente no se enfermaba mucho. Haciéndolo por mí mismo, sería muy importante que yo hiciera mi propia investigación a fondo para saber que suplementos, en que cantidades, y en que forma se utilizan. Este es el camino que creo que yo tomaría si no pudiera pagar el IPT. Si las probabilidades de éxito con la quimioterapia convencional están correctamente presentadas antes, no tendría nada que perder más que el costo de los suplementos.

2. Terapia de Potenciación de la Insulina (IPT)¹². Las células cancerosas sólo pueden metabolizar la glucosa y tienen un apetito voraz por ella.¹³ Así tienen por lo menos diez veces el número de receptores de insulina como las células normales¹⁴. Primero, la insulina se suministra para reducir la glucosa de la sangre hasta el punto de que las células cancerosas "se ponen en pánico" y abren sus receptores para conseguir tanta la glucosa como sea posible. A continuación, la quimioterapia se suministra, pero sólo alrededor de 10% a 15% de la dosis convencional, por lo que la quimioterapia entra preferentemente las células cancerosas abiertas. Junto a o inmediatamente después de la quimioterapia, la glucosa de sangre se trae de nuevo a la normalidad. Dado que las células normales apenas se dañan y el paciente se enferma sólo un poco o ninguno, el tratamiento puede continuarse durante el tiempo necesario. El IPT ha demostrado ser tan eficaz como la quimioterapia convencional para matar células cancerosas¹⁵. Se afirma que la mayoría de los pacientes se sanan¹⁶. Un gran problema con el IPT es que la mayoría de los seguros médicos no cubren nada más que la quimioterapia convencional, y para facturar IPT como la quimioterapia convencional probablemente sería considerado fraude.

3. Cualquiera que sea el tratamiento, ya que el cáncer sólo se puede utilizar la glucosa sugiere que eliminar de la dieta los carbohidratos, moriría de hambre el cáncer y daría mejores probabilidades de éxito. De hecho, el Dr. Fred Hatfield, dado 3 meses de vida, curó su propio cáncer con comer sólo proteínas en moderación y grasas saludables¹⁷.

4. Una combinación de todos probablemente daría los mejores resultados.

Descargo de responsabilidad: No soy médico y así **nada de esto puede ser considerado consejo médico**, sino son mis opiniones personales dado bajo la libertad de expresión. Antes de cualquier tratamiento, es imprescindible que hagas tu propia investigación y tomes tus propias decisiones .

Sin embargo, la completa sanación sólo se encuentra en Dios: *“Porque la paga del pecado es muerte, mas la dádiva de Dios es vida eterna en Cristo Jesús Señor nuestro.”* Romanos 6:23

11 <http://www.alternativehealth.co.nz/cancer/observations.htm>

12 <http://www.bestanswerforcancer.org/find-an-ipt-physician>

13 <http://www.sciencedaily.com/releases/2012/06/120626131854.htm>

14 http://www.cancure.org/insulin_potentiation_therapy.htm

15 http://www.antiagingmedicine.com/procedures_insulin.htm#insulin

16 <http://www.iptldmd.com/>

17 <http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2013/03/10/ketogenic-diet.aspx>